

מענה לשאלות הבהרה

התייחסות משטרת ישראל	שאלה	מספר סעיף	#
הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז.	מתוך הבנה כי תנאי הסף נועדו למקד את התחרות בין המציעים אשר הינם בעלי הרמה המקצועית הגבוהה הנדרשת על ידי משטרת ישראל ובעלי היכולות הנדרשות לשם אספקת השירותים באופן איכותי דיו, נראה כי חסר תנאי סף בסיסי הנכלל במכרזים בתחום האבחון והמיון - היות המציע מוסד מוכר להתמחות בפסיכולוגיה תעסוקתית (בתחום המיון וההערכה). תנאי זה מהווה ערובה לרמתו המקצועית של שירותי ומערכות הספק ולהיותו גוף אשר מחזיק במחויבות לתהליכי הדרכה, הסמכה ועבודה קפדניים ואיכותיים. לא ניתן להשוות בין גופים עסקיים בתחום האבחון והמיון הינם ללא מחויבות מובנית להיבט המקצועי, לבין גופים עסקיים-מקצועיים בתחום, אשר מחויבותם לרמה והאיכות המקצועית הינה בליבת העשייה הארגונית. לאור זאת נבקש להוסיף תנאי סף זה למכרז.	4.1	1
הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז. תשומת לב המציעים לנדרש בסעיף 3 לנספח אבטחת המידע	לטעמנו, ספק בתחום רגיש כמו אבחון ומיון מועמדים (המצריך איסוף ותיעוד מידע אישי מעמיק אודות מועמדים עבור משטרת ישראל ושב"ס) חייב לעמוד מראש באמות מידה מחייבות של אבטחת מידע קפדנית, בדמות של הסמכה לתקן ISO 27001. נבקש להוסיף את ההסמכה לתקן זה כתנאי סף למכרז	4.1	2
הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז.	כגוף שוודאי מכיר לעומק את החשיבות של עמידה בסטנדרטים בין לאומיים בכל הקשור לתחום הגנת הפרטיות, לטעמנו חשוב כי משטרת ישראל תדרוש מספקיה בתחום האבחון והמיון עמידה מראש בתקנות הגנת הפרטיות המחמירות המקובלות במדינות מפותחות - בדמות אישור בדבר התאמה לתקנות ה-GDPR. נבקש להוסיף את העמידה בתקנות אלו (GDPR Compliance) כתנאי סף למכרז	4.1	3
הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז.	מניסיוננו, לא ניתן לספק שירות איכותי של בחינת היקף רחב של מועמדים באופן שנתי, ללא הבטחת קיומו של מערך תמיכה רחב ומנוסה שיכול לתת שירות, תמיכה וליווי לכל מועמד שיוקם לכך. נבקש להוסיף תנאי סף הקובע כי על המציע להיות בעל מוקד תמיכה קיים ובעל ניסיון מוכח, אשר עובדיו מועסקים באופן ישיר על ידי המציע והמאפשר פניה של מועמדים במספר ערוצים (מייל, צ'ט, טלפון, ווצאפ וכיו"ב) ומחוייב לרמת שירות גבוהה בדמות SLA למענה לכל מועמד בתוך פחות מדקה אחת.	4.1	4
הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז.	לטעמנו מעבר לניסיון בהפעלת השירותים נשואי המכרז, נדרשת בעלות על מערכת המבחנים. היות הספק הגוף אשר מפתח, בונה ותומך במערכת המבחנים הוא תנאי בסיסי ליכולתו לבצע את ההתאמות המקצועיות והטכנולוגיות הנדרשות לשם ביצוע השירותים באופן המדוייק ביותר עבורכם. יכולת ביצועית ומקצועית זו אינה קיימת במקרה של קבלן אשר הפעיל/מפעיל מערכת מבחנים של ספק אחר ללא שליטה על המערכת לעומקה המקצועי והטכנולוגי. לאור זאת, נבקש לקבוע תנאי סף ביחס לבעלות של המציע על מערכת המבחנים עליה מדווח במסגרת ניסיונו בתנאי הסף ואותה הוא מציע לשם אספקת השירותים עבור משטרת ישראל ושב"ס.	4.1	5

<p>הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>מתוכן המכרז עולה כי משטרת ישראל/שב"ס מחפשים ספק אשר יהווה שותף מלא בתהליכי הטמעה, התאמה, ניתוח, פיתוח ומחקר של כלי האבחון אשר יכללו בתהליכי המיון הרבים והמגוונים עבור המשטרה והשב"ס. מניסיוננו הרב בעבודה מול גופים בטחוניים מקבילים, לא ניתן לבצע תהליכים מקצועיים מורכבים ורבים מעין אלו, ללא קיומה של יחידת מחקר ופיתוח מנוסה אצל הספק. יחידת מחקר ופיתוח אשר תוכל לתת מענה רציף ובו זמני לצרכי המשטרה והשב"ס, צריכה לכלול צוות רחב דיו (דוגמת לפחות 2 פסיכולוגים מומחים שמועסקים בה בצורה מלאה, מדען נתונים, פסיכומטריקאים וכיו"ב). נבקש כי קיומה של יחידת מחקר ופיתוח, בעלת צוות בהיקף משמעותי וניסיון מוכח, יקבע כתנאי סף למכרז (לכל הפחות סוגיה זו תקבע כיתרון איכותי משמעותי במסגרת מדדי האיכות במכרז)</p>	<p>4.1</p>	<p>6</p>
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>מדדי האיכות במכרז מעניקים משקל משמעותי (40% מציון האיכות) למבחנים אדפטיביים מבוססי IRT. אנו סבורים כי ראוי להרחיב ולאזן את מדדי האיכות באופן שישקף את מכלול ההיבטים המשפיעים על איכות השירות בפועל. מבחנים אדפטיביים הם אמנם מרכיב חשוב, אך לצידם קיימים היבטים נוספים בעלי השפעה מהותית על איכות השירות, ובכלל זה היקף ומגוון בנק המבחנים לרבות מבחנים ייחודיים ומותאמים, תהליכי בקרת איכות ובדיקות פסיכומטריות שוטפות, קיומה של יחידת מחקר ופיתוח פעילה, מנגנוני משותב והיזון חוזר, תשתית שירות ותמיכה כגון SLA ומוקד תמיכה, ניסיון מוכח ושביעות רצון לקוחות קיימים, והיקפי פעילות ויכולות ביצוע. אנו ממליצים לשקול הרחבת מדדי האיכות ומתן משקל פרופורציונלי למבחנים אדפטיביים ביחס למכלול ההיבטים המקצועיים והשירותיים.</p>	<p>5.2</p>	<p>7</p>
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז. ההעדפה כאמור תינתן רק במידה ולמציע קיימת נורמות כאמור.</p>	<p>נבקש להבין כיצד מתיישבת הציפייה ממציעים להחזיק נורמות ייחודיות עבור מועמדים ממוצאים שונים, יחד עם החוקים והתקנות הרגולטיביות בתחום האפליה, אשר מגבילות באופן חד משמעי את יכולתם של גופים בוחנים לשאול באופן ישיר על מוצאם המגזרי/עדתי של מועמדים אשר נבחנו אצלם. על פניו, גוף בוחן אשר מתנהל באופן חוקי לא אמור להחזיק במידע (בוודאי לא נורמות עדכניות) בדבר מוצאם של נבחניו, אלא רק בהיבטים שיש להם רלוונטיות לביצוע התפקיד (לדוגמה השכלה).</p>	<p>5.2.2.2.1.3</p>	<p>8</p>
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז. מציע שפיתח מודלים ייחודיים המהווים סוד מסחרי אינו נדרש לחשוף אותם בשלב ההערכה. המציע יפרט ככול יכולתו, מבלי לחשוף סודות מסחריים ובאופן שיאפשר הערכת איכות המבחנים שבמערכת</p>	<p>מעבר להיותו של המרכז הארצי לבחינות ולהערכה (מאל"ו) גוף מחקרי, מדובר בגוף פעיל בשוק האבחון והמיון, אשר משווק כלי מיון (דוגמת שאלון שאו"ל אשר הוצע ונבחר ככלי מיון עבור תהליכי מיון לרפואה) ומכך מהווה מתחרה ישיר של המציעים במכרז. בבחירה במאל"ו כגוף אשר נועד להעריך את איכות המציעים במכרז, יש טעם לפגם בלשון המעטה. כיצד מצופה מהמציעים לחשוף לעומק את כל הידע, היכולת, המנגנונים והכלים המקצועיים שלהם בפני גוף מתחרה? אותם החוקרים שילמדו לעומק את המבחנים והמערכות של המציעים, שייכים לגוף אשר מפתח כלים מתחרים במציעים. נבקש באופן חד משמעי שמאל"ו או כל גוף אשר מהווה "שחקן בשוק" לא יבחר להיות הגוף המעריך במכרז, אלא שיבחר גוף אובייקטיבי אול לחלופין לדרוש מהמציעים למלא את פרטי המבחנים על גבי טופס מפורט ומובנה על בסיסו יצוינו המבחנים.</p>	<p>5.2.3.1</p>	<p>9</p>

<p>תשומת לב המציעים לאמור בסעיף 7.5.3 למפרט. למען הסר ספק, לא יאושר שימוש ולא יינתן ניקוד למנגנוני השגחה הדורשים התקנת תוכנות השתלטות על מחשב הנבחן</p>	<p>האם מנגנוני ההשגחה עליהם מדווחים המציעים, הם כאלו אשר מופעלים מתוך מערכת המבחנים עצמה? ישנם כלים חיצוניים שונים בתחום, אשר דורשים התקנה והשתלטות על מחשב הנבחן באופן חודרני הפוגע בפרטיות הנבחנים, ונבקש לוודא כי לא מדובר בכלים מעין אלו.</p>	<p>5.2.5</p>	<p>10</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז. נבקש להבהיר כי בגין פיתוח מבחנים והתאמתם, מעבר לאלו המפורטים במפרט, תשולם לזוכה תמורה כמפורט בסעיף 10.1.5 למפרט ובקיצוץ בנק השעות של אנשי המקצוע.</p>	<p>"פיתוח מבחנים והתאמתם, בנק שעות של אנשי מקצוע ובנק שעות של עוזר מחקר" - כמה מבחנים יוטמעו? כמה מבחנים יפותחו? האם מעבר למוגדר בסעיף 2 בעמוד 66 ישנם מבחנים נוספים? על פניו מדובר בסעיף שמנוסח באופן כוללני שלא ניתן לכימות והערכה ואשר מאפשר לכאורה למשטרה לפתח עשרות רבות של מבחנים ולהעסיק את צוות המחקר של הספק ללא כל הגבלה בהיבט זה. נבקש כי הדברים יכומתו גם אם בצורה של הערכה ולא תהיה דרישה ל"צ'ק פתוח" מצד הספק.</p>	<p>5.3.2.1</p>	<p>11</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז. ככלל, אנשי מקצוע הנכנסים באופן קבוע למתקני המשטרה ו/או שניתנת להם גישה למערכות המידע של המשטרה נדרשים לעבור תחקיר</p>	<p>אילו בעלי תפקידים אצל המציע יידרשו לעבור תחקיר זה? האם רק צוות המחקר והפיתוח, או שמא כל אחד מהעשרות הרבות של עובדי הספק אשר עשויים באופן עקיף לבוא במגע עם המערכת - מתכנתים, נציגי שירות, אנשי מזכירות וכיו"ב?</p>	<p>6.4.1.23</p>	<p>12</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז. התקופה האמורה בסעיף 6.5.2 למכרז וזו האמורה בסעיף 1.8 למכרז הינן תקופות מצטברות (14 ימים מחתימה על החוזה + 4 חודשי התארגנות)</p>	<p>נבקש כי תיישבו סעיף זה עם סעיף 1.8 בעמוד 2 לפיו יינתנו לספק 4 חודשי התארגנות טרם תחילת העבודה.</p>	<p>6.5.2</p>	<p>13</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז. נרצה לראות את כל המבחנים המפורטים בנספח 7 + דואר נכנס וגמיפיקציה, אם יש. בנוסף, גם את המערכת הניהולית שבה יעבדו המאבחנים. כלומר, כל מה שמוערך בהערכת האיכות.</p>	<p>מה נדרש לכלול אותו מערך מבחנים ממוחשבים להתנסות? כמה מבחנים מכל סוג?</p>	<p>12.1.3.1</p>	<p>14</p>

<p>אין שינוי במסמכי המכרז. נבהיר כי הכמויות לשקלול המופיעות בנספח הצעת המחיר, הן ההערכה הלא מחייבת להיקף הפעילות השנתי של משטרת ישראל ושבי"ס במצטבר</p>	<p>האם הכמויות לשקלול המופיעות בנספח הצעת המחיר, הן ההערכה (הלא מחייבת) להיקף הפעילות השנתי? האם הערכה זו כוללת גם את השימוש על ידי משטרת ישראל וגם על ידי שבי"ס?</p>	<p>1</p>	<p>15</p>
<p>אנו מעדכנים את הטבלה בעמוד 57, כך שמבחן אינטליגנציה רגשית נמחק מהטבלה ואינו מבחן חובה מצ"ב טבלה מעודכנת</p>	<p>בטבלה זו מופיעים הכלים : אינטליגנציה רגשית, רמ"ק והולנד ככלי חובה ואילו בפרק ג' נרשם כי מבחנים אלו הינם 'רשות'. נבקש להבהיר את הדרישה.</p>	<p>2</p>	<p>16</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז. עובדת היותם של המבחנים שנרשמו על ידי המציע כמבחנים אדפטיביים תוכח בהצהרת המציע על גבי נספח 9 ופירוט מס' הפריטים הנכללים במאגר פריטי המבחן. תשומת לב המציעים כי בשלב הצגת המערכת המציעים יידרשו להציג את הפעילות התקינה של המבחן האדפטיבי</p>	<p>כיצד תבחן עובדת היותם של המבחנים שנרשמו על ידי המציע כמבחנים אדפטיביים, ככאלו העונים בצורה מלאה על הגדרת מבחן אדפטיבי כפי שצוינה במכרז?</p>	<p>1</p>	<p>17</p>
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש לוודא כי הצוות המקצועי עליו נדרש המציע לפרט, הינם עובדיו הישירים של המציע (יחסי עובד-מעביד) בהווה וכן כי עליהם להיות בעלי ותק וניסיון משמעותי אצל המציע</p>	<p>1</p>	<p>18</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז. קיומם של העובדים אינו תנאי סף ולא ייתן ניקוד איכות בגין פרמטר זה</p>	<p>האם קיומם של העובדים המפורטים בנספח ועמידתם בדרישות ההשכלה והניסיון הרלוונטיים, מהווה תנאי סף למכרז או שמא הדבר מעניק למציעים ניקוד איכות?</p>	<p>1</p>	<p>19</p>
<p>אנו מעדכנים את האמור בסעיף 2.1.2.2 למפרט. המשפט "דוח מסכם את התהליך הזה ואת תוצריו יוגש בכתב ויוערך במסגרת תהליך שיפוט ההצעות", נמחק.</p>	<p>הסעיף מתאר תהליך של בניית המבחנים האדפטיביים על ידי הספק הזוכה, מחיבור בין הטמעת שאלות שתספק משטרת ישראל ושימוש בשאלות רלוונטיות קיימות אצל הספק. לא ברור הקשר בין תהליך זה שמבוצע על ידי ספק לאחר זכייתו, בתקופת ההתארגנות, לבין המשפט "דוח מסכם את התהליך הזה ואת תוצריו יוגש בכתב ויוערך במסגרת תהליך שיפוט ההצעות". נבקש שתחדדו את ההקשר</p>	<p>2.1.2</p>	<p>20</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז. היקף מבחני MMPI בשנה : במ"י פחות מ- 7,000 בשבי"ס כ- 5,000 רמ"ק והולנד : כ- 200 מבחנים בשנה במ"י ופחות מכך בשבי"ס. תשומת לב המציעים כי הכמויות המפורטות להלן הינן אינדיקטיביות בלבד ונמסרות למציעים כהערכה בלבד. אין בהם בכדי לחייב את המזמין לכמויות אלו. כמות המבחנים</p>	<p>למבחני MMPI-2-RF, רמ"ק והולנד ישנן עלויות נוספות אשר הספק נדרש לשלם ישירות לבעלי הזכויות של שאלונים אלו. נבקש להבין בכמה מתוך 20,000 הבחינות המוערכות יכללו מבחנים אלו? במידה ואין תשובה ברורה כרגע, נבקש ליצור פריטי תמחור נפרדים לסוללות בחינה הכוללות מבחנים מסוג זה וזאת על מנת לאפשר למציעים לגבש הצעות מחיר מדוייקות.</p>	<p>2.3.2.2</p>	<p>21</p>

שיוזמנו/ייעשה בהם שימוש תהא בהתאם לצורכי המזמין בלבד.			
אין שינוי במסמכי המכרז. נבהיר כי האמור בסעיף זה מתייחס לכל המבחנים הקיימים כיום במערכת	סעיף זה הינו כוללני ומחייב את הספק לאפשר למשטרת ישראל שימוש בכל מבחן קיים או שיפתח הספק בעתיד, גם כלים ייחודיים שפותחו עבור לקוחות שונים וגם כלים שפיתוחם דרש תשומות מרובות ועלותם ללקוחות הספק הינה גבוהה מעלותם של מבחני כשרים ואמינות 'שגרתיים'. נבקש כי סעיף זה יוסר או יצומצם באופן משמעותי.	2.4.9	22
הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז	נבקש להוסיף לסעיף את המשפט "ובלבד שתקלה זו נגרמה מתקלה שמקורה אצל הספק ולא מתפעול לקוי של המערכת על ידי המשתמשים במ"י/שב"ס או מתקלה שמקורה אצל הנבחן (למשל ציוד מיחשוב או חיבור אינטרנט לקוי)	3.2.4.1	23
אנו מעדכנים את סעיף 10.2.2 למפרט : לאור האמור, התמורה עבור השימוש במערכת ללא תלות בכמות הנבחנים תכלול בנק שעות בהיקף של 150 שעות לחודש, של עוזר מחקר המפורט בסעיף 15.3 למפרט (להלן : "בנק השעות של עוזר המחקר"), ללא תמורה נוספת. השעות במסגרת בנק השעות של עוזר המחקר, יסופקו כולן על ידי אותו אדם. עוזר המחקר יגיע פיזית למשרדי ממד"ה משטרת ישראל בהתאם לצורכי משטרת ישראל.	המשפט "התמורה עבור השימוש במערכת לנבחן אחד תכלול בנק שעות בהיקף של 150 שעות לחודש" אינו ברור. משתמע מהמשפט שעבור כל נבחן, יהיה הספק חייב לספק 150 שעות עבודה של עוזר מחקר. נבקש הבהרה.	10.2.2	24
אנו מעדכנים את האמור בסעיף 11.5 למפרט תדירות ההדרכה לא תפחת מיום הדרכה אחד לשנה עבור המאבחנים ויום הדרכה נוסף עבור הפסיכולוגים לכל מזמין בנפרד (סה"כ 4 ימי הדרכה)	בכמה אנשי צוות מדובר?	11.5	25
הבקשה נדחית. אנו מעדכנים את סעיף 15.1.2 למפרט כד : איש מחקר בעל מומחיות בתחום המבחנים האדפטיביים המבוססים על תיאוריית התגובה לפריט (IRT) - בעל ניסיון מעשי מוכח של לפחות 5 שנים בתחום זה	על מנת לבצע מחקר ופיתוח בתחום המבחנים האדפטיביים, נדרשת השכלה ייחודית ולאן דווקא השכלה כללית בתחום הכמותי. נבקש כי בכל מקרה הדרישה עבור איש המחקר תכלול תואר שלישי המתמקד בתחום המבחנים האדפטיביים	15.1.2.2	26

<p>אין מניעה כי השירות יינתן ע"י צוותים רחבים של אנשי מקצוע שונים</p>	<p>מערכות מבחנים כפי אלו הנדרשות במכרז, אינן מפותחות על ידי 'איש מחשבים' יחיד אלא על ידי צוותים רחבים שכוללים מנהלי מוצר, מפתחים, מעצבים, אנשי QA וכיו"ב. לא ניתן לקבוע אדם אחד שיענה על כל הנדרש בסעיף.</p>	<p>15.1.3</p>	<p>27</p>
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז. תשומת לב המציעים לסעיף 8.17 במפרט</p>	<p>ישנה בעייתיות בדרישה ממציע להתחייב מראש לתשלום קנסות עבור אי עמידה ברף שיקבע רק בשלב מאוחר יותר על ידי המזמין. נבקש כי יקבע מראש רף וכי הוא יהיה בהלימה לרף שנקבע במרכיב הפרס במודל פרס/קנס.</p>	<p>10.1.4.3</p>	<p>28</p>
<p>אנו מעדכנים את סעיף 18.2.6 למכרז כך שסך הפיצוי בגין תקלות זמינות ביום קלנדרי אחד לא יעלה על סכום של 10,000 ₪, ללא קשר למספר הנבחנים שהושפעו מהתקלה.</p> <p>אין שינוי במסמכי המכרז ניתן להוסיף מבחן המבוסס ל-CPI האמריקאי בכפוף לאישור המזמין אך לא כתחליף לשאלון big5</p> <p>אין שינוי במסמכי המכרז</p> <p>אנו מעדכנית את סעיף 5.2.5 למכרז. אנא ראו עדכון במסמכי המכרז</p> <p>הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז</p>	<p>קביעת גובה פיצוי עבור מקרה של תקלה המעכבת ביצוע של מבחן, כ-500 ₪ לכל נבחן, אינה מידתית. האם ביום נתון שבו אמורים להיבחן 200 מועמדים ואירעה תקלה חריגה שעיקבה את ביצוע המבחנים, יקנס הספק ב-100,000 ₪? סעיף זה בוודאי שאינו עולה בקנה אחד עם המוגדר בסעיף 18.2.6.5. נבקש לקבוע את הפיצוי באופן הגיוני, לדוגמא כאחוז מתוך התשלום עבור בחינה.</p> <p>בהתאם לסעיף זה, אנו מבקשים להוסיף לרשימה מבחן אישיות נוסף המבוסס על ה-CPI האמריקאי והגרסה העברית שלו (שאלון 300), מבחן זה הועבר למאות אלפי מועמדים במאות ארגונים, מצורף בקובץ נפרד הרקע המחקרי המבוקש.</p> <p>מקריאת המכרז, המזמין מכיר בחשיבות המבחנים האדפטיביים על פי מודל ה-IRT, יחד עם זאת לא מצוין ניסיון וותק הספק כתנאי סף בשימוש במבחנים אלה לאורך זמן. מצוין רק הטמעה של 2 מבחנים. לניסיון בהעברה יש חשיבות רבה בגילוי תקלות / בעיות ופתרונות שונים. אנו מציעים להוסיף כדרישת סף, מינימום ניסיון של 5 שנים בהעברת 2 מבחנים אדפטיביים על פי מודל ה-IRT ל 25000 מועמדים.</p> <p>בטבלה אין הפרדה בניקוד ספק אשר יש לו פתרון מניעת (שהוא גם יותר טוב וגם חוסך כסף למזמינה בכך שמצמצם הרבה מסוגי הרמייה ומייתר צורך ניטור לנושאים ספציפיים) אנו מציעים לתת ניקוד עודף לסעיפים בהם יש פתרון מניעתי ולא רק זיהוי.</p> <p>כותב המכרז שם דגש רב למבחנים אדפטיביים, אנו מציעים להוסיף ניקוד איכות לוותק וניסיון של כל שנה מעבר ל X שנים בשימוש והעברה של מבחנים אדפטיביים על פי מודל ה-IRT</p>	<p>18.2.6</p> <p>2.3.2.3</p> <p>4.3</p> <p>5.2.2.2.5</p>	<p>29</p> <p>30</p> <p>31</p> <p>32</p> <p>33</p>

הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז	מבחנים אדפטיביים נוספים, אנו מציעים לציין כמה זמן המבחנים בשימוש (באיזו שנה הוטמע).		34
אין שינוי במסמכי המכרז. לא יינתן ניקוד לשפות נוספות מעבר לשפות שרשומות במכרז כחובה	ככל שהמערכת כוללת מבחנים בשפות נוספות, יש לציין בטבלה, השאלה היא האם יתקבל ניקוד נוסף לשפות נוספות מעבר לשפות שרשומות במכרז כחובה?	2.4.3.4	35
אין שינוי במסמכי המכרז. התשלום לחברת כרמל יבוצע ע"י הזוכה במכרז.	יש לספק את הגרסה MMPI..., האם התשלום לחברת כרמל מתבצע על ידי הספק או המזמינה? במידה והוא מתבצע על ידי הספק האם משטרת ישראל תקבע מחיר אחיד למול חברת "כרמל" כדי שהתנאים בין המציעים יהיו שווים? במידה והתשלום לחברת כרמל מתבצע על ידי הספק, האם המחיר ליחידה שיציע הספק במכרז צריך לכלול גם את עלות בחינת MMPI? מה צפי כמות שנתית לשאלוני MMPI?	2.3.2.2	36
ככלל, ממצאי הבדיקות ויתועדו במערכת תוך 24 שעות לאחר בחינה, ממצאי הבחינה של מבחנים שיבוצעו בימי שישי, שבת, ערב חג ו/או חג, יתועדו במערכת ביום העבודה העוקב.	ממצאי הבדיקות יתועדו במערכת עד 24 שעות לאחר הבחינה. זמן זה הוא לא סביר, יש מועמדים שנבחנים בשישי ובשבת, אנו מבקשים לשנות את הזמן ל 3 ימי עסקים מסיום הבחינה.	8.10	37
ראה מענה לשאלה מספר 24	בסעיף כתוב שלמזמינה יהיה בנק של 150 שעות חודשיות לעוזר מחקר, האם זו לא טעות סופר? המדובר בעובד ב 80% משרה. האם התקצוב של עוזר המחקר הוא חלק ממחיר הבחינה שתוצע?	10.2.2	38
הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז	אנו מבקשים לדחות את מועד הגשת המכרז בלפחות 10 ימים לאחר קבלת תשובות הבהרה, כמו כן במידה ובתשובות הבהרה יהיו שינויים בתנאי סף, אנו מבקשים שיהיה מועד נוסף להגשת שאלות הבהרה.		39
מצורף	אנו מבקשים שתצרפו את טבלה מספר 1 (מבחנים קוגניטיביים) בעמוד 55-56 בפורמט word לשם אחידות.		40

<p>הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז.</p>			
<p>תשומת לב המציעים לסעיף 8.4 למפרט: <u>משך בדיקת בחינה בודדת על ידי בודק אנושי לא יפחת מ-10 דקות.</u></p> <p>למכרז התווסף סעיף 5.3.2.3.2 כדלהלן: למשטרה שמורה הזכות לדרוש כי משך הצפייה המינימלי בכל המבחנים או בחלקם יהיה ארוך יותר - 10 דק' אז התשלום עבור פרק הזמן הנוסף יהא 2 ₪ + מע"מ לכל דקת צפיה נוספת.</p>	<p>ניטור אנושי: גם עזרה בשימוש באמצעי AI, זמן הבחינה הארוך יכול להגיע למספר שעות, כנגזרת מכך גם זמן הצפייה, אנו מבקשים לשנות את המחיר מקסימום מ 20 ש"ח ל 40 ש"ח.</p>	<p>5.3.2.3.1</p>	<p>41</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>נבהיר כי במסגרת ההתאמות, המזמין יכול לדרוש התאמת תכנים לעולם התוכן המשטרתי או השב"סי, כולל יצירת גרסאות שונות</p>	<p>בסעיף כתוב "כמו כן המערכת תכלול מבחני אמינות מותאמים לצורכי כל אחד מהגופים בנפרד". למה הכוונה ב"מותאמים"?</p>	<p>1.4</p>	<p>42</p>
<p>סעיפים 5 ו-6 בטבלת הקנסות עודכנו</p>	<p>מבוקש להגדיר "תקלה משביתה" בכל מקום בו מופיעה המילה "תקלה" בטבלת הקנסות.</p>	<p>3</p>	<p>43</p>
<p>כן, ראה מענה לשאלה מספר 24</p>	<p>מבוקש להבהיר האם מדובר בטעות, יחס של 150 שעות לנבחן אחד?</p>	<p>10.2.2</p>	<p>44</p>